

РЕЦЕНЗИЯ

Проф. Лъчезар Василев Димитров, доктор

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „**доктор**“

На Тема: „Ефективност на обучението, оценяването и категоризацията на съдиите по хокей на трева“

Автор: Йоанис Константинос Тумбанис

Научен ръководител: доц. Антонио Дачков Антонов, доктор

**Уважаеми господин Председател,
Уважаеми членове на специализираното научно жури,**

Като член на управителният съвет на БФ по хокей на трева през последните 10 години имам пряко наблюдение върху развитието на спорта, включително и съдийството като важно и значимо звено от системата. Научното ми ръководство на първата дисертация в областта на хокея ми даде възможност да се запозная със специализирана информация, засягаща ефективността на обучението по хокей. Като пряк свидетел и участник в развитие на този спорт у нас от самото му начало, считам че темата е актуална, тъй като е насочена към проучване на ефективността на процесите в едно от най – важните звена на спортната система – съдийството. Подобна разработка представлява интерес и от факта, че проучването на хокейното съдийство у нас е едно „бяло петно“ и този труд полага основите на научните търсения в това направление.

Представената ми за рецензия дисертация в структурно отношение е разработена като класически експериментален труд от

169 страници, включващ – увод, четири глави, библиография и приложения. Онагледяването е осъществено чрез 54 фигури и 21 таблици.

В глава първа, авторът задълбочено анализира състоянието на международното и българското хокейно съдийство. При проучвателната работа в раздел I.1, Йоанис Тумбанис проследява в хронологичен ред промените на състезателните правила, развитието на тактиката и на тази база определя етапите, през които преминава еволюцията на играта - времевите граници, наименованията и характерните особености на всеки един от тях.

В раздел I.2 на глава първа, автора доста задълбочено проучва и анализира системата на обучение и акредитация на съдиите в Международната и Българската федерации по хокей.

От съществено значение за съдийската теория и практика са проучванията върху способностите и уменията на съдиите, отразени в раздел I.3., където автора е изследвал и на добър научен стил е описал ключовите фактори за реализацията на хокейните арбитри.

Проучването на състоянието на проблема е извършено компетентно, в научен стил чрез теоретико-логичен анализ на 143 литературни, нормативни и електронни източници на кирилица, латиница и гръцки език.

В края на глава първа, дисертантът е разработил кратка и добре построена работната хипотеза, която формира концепцията на дисертационния труд и е логична предпоставка към целта.

В глава втора, формулираните цели и задачи са поставени коректно, ясно и точно отразяват научната идея. Авторът е описал обекта, предмета и контингента на изследването си, а приложените изследователски методи дават възможност за обективен анализ за постигането на целта и задачите на труда. В структурно отношение,

разработването на глава втора ме удовлетворява напълно, а съдържанието и допринася за високата стойност на дисертационния труд.

Извършеният анализ на резултатите в глава трета дава възможност на автора още в тази глава да изведе важни за теорията и практиката обобщения. Анализът на анкетното проучване води до важни изводи, относно ефективността на процесите на обучение, оценяване и акредитиране на съдийските кадри по хоккей, у нас и в чужбина. Безспорно, данните от анкетата биха допринесли за оптимизиране на системата за подготовка на съдии, при добро желание от страна на отговорните фактори в системата на хокея.

Особен интерес в глава трета е анализа на резултатите от теренната дейност, който дава възможност да се обективизира работата на съдиите в двете дисциплини: открито – Олимпийска и зала – неолимпийска. Авторът доказва достоверни разлики в стойностите на голяма част от показателите в полза на чуждестранните съдии, което говори не само на за по – високите съдийски стандарти на чужденците, вероятно съществените разлики да се дължат и на по – високите стандарти на играта.

Йоанис анализира влиянието на теоретичната подготовка върху реализацията на съдийските кадри в България и прави важни обобщения и препоръки за практиката. Анализът и резултатите от психологичните изследвания, дават възможност на автора да характеризира и изготви психопрофила на българския съдия по хоккей.

Посочените на вътрешната защита технически грешки са коректно отстранени от автора, но като слабост бих посочил липсата на изследвания върху зависимостта между резултатите от терените, функционалните и психологичните изследвания.

В глава четвърта, Йоанис е направил важни **изводи** за теоретичната сфера и приложната съдийска практика, които кореспондират с поставените задачи и в цялост решават целта дисертационния труд. Авторът е направил предложения и препоръки към специалистите, които биха могли да оптимизират обучението и подготовката на съдиите по хокей. Научните приноси на труда са посочени коректно и за да не се преповтарям с другия рецензент, няма да ги упоменавам.

Въпрос към автора:

Коя е причината обект на изследване да са български, а не гръцки съдии по хокей?

Заключение

Ясно и категорично изразявам становище, че разработената от Йоанис Тумбанис дисертация **На Тема:** „Ефективност на обучението, оценяването и категоризацията на съдиите по хокей на трева“, е завършен научен труд със значими теоретични и приложни приноси, които определено ще допринесат за развитието на методиката за подготовката на българските хокейни съдии. Авторът е международен съдия по хокей с отлични познания за правилата и регламентите на хокейното съдийство, добър изследовател с изграден научен стил, което с пълна убеденост ме предразполага да дам своя положителен вот пред научно жури за присъждане на образователната и научна степен „ДОКТОР“.

Рецензент :

проф. Лъчезар Димитров, д-р